



Vidhyayana - ISSN 2454-8596

An International Multidisciplinary Peer-Reviewed E-Journal

www.j.vidhyayanaejournal.org

Indexed in: ROAD & Google Scholar

‘ਗਵਾਚੇ ਅਰਥ ਨਾਵਲ ਦੀ ਰਚਨਾ-ਵਸਤੂ’

<p>KAWALJEET KAUR Research Scholar C T University. Ludhiana</p>	<p>DR. LAKHWINDER KAUR Assistant Prof. C T University. Ludhiana</p>
--	--



‘गवाचे अरथ’ नावल नरिंजन तसनीम दा साहित्य अकादमी जेजू नावल है। इह नावल 1993 ई. विंच प्रकाशित होइआ सी पर इस नावल नुं साहित्य अकादमी पुरसकार 1998 ई. विंच मिलिआ। भंजाषी नावल खेतर अंदर इह सँतवां नावल है जिस नुं कि इस पुरसकार लਈ जोग समझिआ गिआ होवे। नरिंजन तसनीम दुआ रचित नावल ‘गवाचे अरथ’ ने समकाली पंजाषी नावल विंच वंखरी पहिचाण काइम कीती है।

इह नावल पंजाष सभसिआ नाल सँबध रँखदा है। जिस करके भाषीचारा, हिंसा, संपरदायिकता विचरोर अजे जूलम आदि चिह्न इस दे समुंचे गलपी पाठ नुं विज्ञेस सरूप प्रदान करदे हन। इस प्रकिरिआ विंच तसनीम इस नावल विंच वंखरी किसम दीआं चिहनात्मक जगत की वरतें करदा है। इह नावल नं तं पंजाष सभसिआ नाल जेजू होवे जिआदातर नावलां वांग भावुक मानववादी विचारां दप पेसकारी करदे होवे कतलोगारत दे विसर्जित वेरवे पेस करदा है अजे ना ही इस सभसिआ घारे प्रचारे गडे विचारां नुं उसे ही रूप विंच गलपी जामा पहिनाउंदा है। इस दे उलट इह नावल पंजाष सभसिआ

‘गवाचे अरथ’ नावल की रचना वसतु-पंजाष संकट कारन साधारण आदमी की प्रसादिक होंटी, उसदे मानसिक तनाउ अजे खिडाई की पेसकारी नाल सँबधत है। ‘बलिउ सतार’ अपरेसन तें बाअद ईंदरां गापी दे कतल मगरों देस भर विंच होवे कतलोगाम ने सिंख मानसिकता नुं खेबु खेबु कर दिंदा। इस नावल दा केंदरी पात्र वी अजिगी मानसिकता तें गुजदरा होइआं गुरुआं की वसायी नगरी विंच बेगानगी दे अहिसास दा सिंकार है। पंजाष अजे पंजाषी लोक की प्रसादी इह है कि उह सेंडी राजनीती वलें आम लोक अंदर पायी फिक्कापूसती की लकीर दा सिंकार हुंदा है। पहिला 1947 ई. की वंड अजे फिक्का 1984 दे संकट अजिगी ही केंडी तें सेंडी राजनीती दा ही प्रतिकूल सी। आजादी की लडाई दे दिनां विंच वी अजे आजाद भारत विंच वी इस वरग दे विभिन्न गुट संपरदायिक सिआसत अजे सैकूलर सिआसत विचकार यडी दे पैडलूम वांग डोलदे रगे हन। जिवे जिवे भारत की आजादी नेजे आउंदा गडी, भारत अजे पंजाष की आधुनिक यंठ गिहनीआं दे मनां विंच घु-गिहनी घरम दे पैरोकारा घारे संके पैदा हुंदा रगे। इह संके अखीर मुलक की तकसीम दा सभे वी घडे अजे नालें नाल सरहंद दे देही पासि मासूम लोक की जान दा वी।

‘गवाचे अरथ’ दा केंदरी मजमून संपरदायिकता वाली राजनीती नुं केंदर विंच रँखदा होइआ इस नुं दे कथावां दे प्रसंग रागीं रूपान्त्रित करदा है। देस की वंड नाल सँबधत कथा पठनूमी विंच प्रवाह है अजे इस की अग्रभूमि विंच पंजाष नाल सँबधत कथा उभरती है। कथाकार की वंडी खूषी तें खूषसुरती इह है कि देवे कथावां किसे इकहिरी जां विगठत संरचना विंच प्रदानमान नहीं इह देवे ईक जूट हो के जिसे कथा दे केंदरी थीम नुं इक इकागर तें संजीव कलात्मक संगठन प्रदान करदीआं हन उधे रचना वसतु की सारथकता नुं वी सथापित करदीआं हन। संपरदायिकता की राजनीती जिस ने 1947 ई. विंच ईक पासिओ “हिंदू-सिंखां नुं अजे दुजे पासिओ मुसलमानां नुं ईक दुजे दे जानी दुसमन घडा दिंदा सी। इस तें वी वंडा दुखां त इह है कि भारत अजे पाकिस्तान विचकार हमेशा लਈ ईक तरुं की वैर भावना टिक गडी जिस दे भिआनक सिंटे देवे मुलक दे आपसी जंग विंच भोग चुंके हन। देहां मुलक दे आरथिक समिआ दा वंडा हिंसा इहनां जंग की भेदा चडदा रिहा। लेख 1947 की वंड समे दे दुखां त नुं अजे मासूम हिंदू सिंखां दे दरद नुं पेस करदा है:

लगदा तं ईज सी कि शंताली दे फसांदा की अगनी विंच नदरत दा इह बीज हमेशा लਈ बसम हो जायेगा, पर घेडा समं घीत तें ही इह बीज हिंदुआं अजे सिंखां दे आपसी सँबध कीआं विचरलां विंच पुंगरना सुतु हो गिआ सी।

हिंदू सिंखां दे सँबध विंच पडीआं इहनां विचरलां की जेजू नावलकार अनुसार भारत की सिआसतदाना वलें खेडी उस चाल विंच सी जिसने पंजाषी नुं सिंखां की भासा गरदानदिआं जनगठना समे पंजाष दे हिंदुआं तें उहनां की मात भासा हिंदी लिखवाडी। इस सिआसी लोक की मानसिकता उपर भारु हुंदा होडी उहनां की सेचडी विंच उह जहिर खेलेडी है जिस दा सिंकार उह खुद ही हुंदा हन। इस घारे तसनीम नावल विंच उह जहिर खेलेडी है जिस

‘गवाचे अरथ’ नावल विंच संपरदायिक विज्ञे नुं जीवन दे निंज दिहाडी दे कार विहार रागीं पेस करन की नवीं रवाइत दा मुंघ बनिआ गिआ है। नावल दा वरतमान काल तं 1985 दे सडंबर दे पंज दिनां तं की महिदुद है पर नावल दे केंदरी पात्र बलवीर की चेतना रागीं पंज दिनां दे इस डेते जिगे समे नुं समुंची वीहवीं सदी दे लीमे वरडे विंच अनेक सभितीआं तं फैलाइआ गिआ है।

इह सभितीआं कतलोगारत वरगीआं दिल् हिलाउ यतनावां दा सिंकार यंठ करदीआं हन पर निंज दे विहार विंच पैदा होख वालीआं दिंकरता दा वंघ। इस तरुं की बिरततं दिसती की सारथकता इस गॉल विंच निहिय है कि आम लोक आम जीवन विंच वी होडीआं भरपूर इतिहास कीआं विचरुंकीआं यतनावां तें प्रभावित होवे बिना नहीं रहि सकदे। साधारण लोक कीआं साधारण सभितीआं दे इह वेरवे, निरसंदेह, आपसी निवेकली अहिमीअत रँखदे हन



ਜਿਹੜੇ ਨਾਵਲ ਦੀ ਵਿਧਾ ਦੇ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਲੱਛਣ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਆਮ ਜੀਵਨ ਵੀ ਗੋਲੇ ਜਾਣ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਲੋਕ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੁੰਦੇ ਆਏ ਹਨ ਇਹਨਾਂ ਹਕੂਮਤ ਦੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਇਆ ਮਾੜਾ ਆਦਮੀ ਅਕਸਰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਵਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਮਿੱਸੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਾਲੇ ਇਸ ਤਬਕੇ ਨੂੰ ਬਸਤੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਨਵ- ਬਸਤੀਵਾਦੀ ਸਮਾਜਕ ਆਰਥਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਵੀ ਸੁਖ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੀ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਇਹ ਤਬਕਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਿਆਜੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰ ਦਰਹਾ ਹੈ। ਨਾਵਲ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਨਾਵਲਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਤਬਕੇ ਦੇ ਰੋਮਰਮਾ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬੜੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵੇਰਵੇ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਾਵਲਕਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਮਸਨੂਈ ਜੁਗਤ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਸਗੋਂ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਵੇਰਵੇ ਨਾਵਲ ਦੇ ਬਿਰਤਾਂਤਕਾਰ ਪਾਤਰ ਦੀ ਸਿਮੂਤੀ ਵਿੱਚ ਉਭਰਦੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉਵੇਂ ਉਵੇਂ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਉਲੇਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗੱਲ ਵਿੱਚੋਂ ਗੱਲ ਕੱਢਣ ਦੀ ਗੱਲ ਜੋੜਨ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਨਾਵਲੀ ਤਕਨੀਕ ਇਹਨਾਂ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਸਾਧਾਰਨ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਅਤਿ ਸਾਧਾਰਨ ਵੇਰਵੇ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਖੁਦ ਨਾਵਲਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ ਵਾਸਤਵਿਕਤਾ ਦੀ ਭ੍ਰਾਂਤੀ ਉਘਾੜਣ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਨਾਵਲ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੇਰਵੇ ਗੈਰ ਦਿਲਚਸਪ ਦੀ ਲੱਗਦੇ ਹਨ।

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਤਬਕੇ ਦਾ ਜੀਵਨ ਇਸ ਨਾਵਲ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਸਤੂ ਬਣਿਆ ਹੈ ਉਸ ਤਬਕੇ ਕੋਲ ਵਡੇਰੀਆਂ ਜਿੱਤਾਂ ਦਾ ਹਾਰਾਂ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸਲੀ ਅਨੁਭਵ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਤਬਕਾ ਨਿੱਕਿਆ ਨਿੱਕਿਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਖਚਿਤ ਹੋ ਕੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਹਿਫੂਜ਼ ਸਮਝਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਪਣਾਈ ਬੈਠਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਲਾਕਾਰ ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰਲੇ ਅਤੇ ਅੰਦਰਲੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਤਬਕੇ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਹੂਬਹੂ ਚਿੱਤਰ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੇਹੱਦ ਸਫਲ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਹ ਲੋਕ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਹ ਸਭ ਕਾਸੇ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਤਸਨੀਮ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ:

ਨਾਵਲ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਵਿੱਲਖਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਸਾਰੀ ਤ੍ਰਾਸਦੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਉਥੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਗੁੰਝਲ ਹਰ ਸਿਆਣੇ ਤੇ ਸਿਆਣੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਸੋਚ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਨਾ ਕਿਤੇ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦਾ ਬੀਜ ਪੁੰਗਰ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੈ। ਨਾਵਲ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਜਦੋਂ 'ਅਸੀਂ' 'ਤੁਸੀਂ' ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੇ ਉਸ ਅਵਚੇਤਨ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਵਿਰੋਧੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀ ਪਿਆ ਹੈ ? ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਤਰ ਬੋਲਦਾ ਹੈ:

ਇਹ ਨਾਵਲ ਆਮ ਸਿੱਖ ਦੀ ਟੁੱਟੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਣ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਧਰਮ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਸਦਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲ ਬਣੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਮੱਦਦ ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਨੂੰ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਮੁਲਸਮਾਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਨਿਰ ਸਵਾਰਥ ਹੋ ਕੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਪਰੰਤੂ ਜਦੋਂ ਸਿਆਸਤ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਬੱਕਰਾ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਆਮ ਸਿੱਖ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦਾ ਡਾਮਾ-ਡੋਲ ਹੋਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ। ਤਸਨੀਮ ਨਾਵਲ ਵਿੱਚ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ :

ਦਹਿਸ਼ਤਗਰਦੀ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਆਦਮੀ ਜਿੱਥੇ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿੱਚ ਮਾਨਸਿਕ ਤਸੱਦਦ ਸਹਿੰਦਾ ਸੀ ਉਥੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਜੁਲਮ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪੈਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਅੰਦਰ ਜੁਲਮ ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਮਾਸੂਮ ਜਨਤਾ ਉੱਪਰ ਕਹਿਰ ਢਾਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾ ਕਹਿਰਾ ਦਾ ਬਦਲਾ ਆਮ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਚਕਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਘਰੇ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਇਹ ਸੋਚ ਕੇ ਬਾਹਰ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਮੁੜੇ ਕੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਘਰ ਆਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਚਾਕੂ, ਛੂਰੇ ਜਾਂ ਗੋਲੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਨਾ ਬਣ ਜਾਵੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪੁਲਿਸ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਜੁਲਮ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜੇਲ ਦੀ ਹਵਾ ਖੁਆ ਦੇਣੀ ਦਹਿਸ਼ਤ ਦਾ ਮਾਹੌਲ ਬਣੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਦਾ ਕਤਲ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਅਤੇ ਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਕਤਲ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

1947 ਦੀ ਵੰਡ ਦੀਆਂ ਕਰੂਰ ਯਾਦਾਂ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਦਾ ਹੋਇਆ ਚੇਤਨ ਆਦਮੀ ਉਸ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਇਸ ਸਭ ਕਾਸੇ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਦੇਸ਼ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਣ ਪਿੱਛੋਂ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਦੋ ਭਾਗ ਹੋਏ ਤਾਂ ਏਥੇ ਕਤਲੇਆਮ ਹੋਇਆ, ਮਾਸੂਮਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਗਈਆਂ, ਲੋਕ ਬੇਘਰ ਹੋ ਗਏ, ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ, ਦੋਸਤ ਵਿਛੜ ਗਏ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਘਾਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਪਿੱਛੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਾਵਲ ਪੰਜਾਬ ਵਾਸੀਆਂ ਵਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸੰਤਾਪ (ਪਹਿਲਾਂ 1947 ਦੀ ਵੰਡ ਤੇ ਫੇਰ 84 ਦੇ ਸੰਕਟ ਦੌਰਾਨ) ਚੋਂ ਉਪਜੀ ਤ੍ਰਾਸਦਿਕ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਹੈ। ਨਾਵਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋ. ਬਲਬੀਰ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਪਰੰਪਰਕ ਸਾਕਾਰਾਤਮਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਰਨ ਦਾ ਸਿਰਫ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪ੍ਰੋ. ਬਲਬੀਰ ਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਯਥਾਰਥ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼ ਦੀ ਨਾ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਭਵਿੱਖ। ਇਸ ਨਾਵਲ ਦੀ ਵਿੱਲਖਣ ਚਿਹਨਾਤਮਕ ਜੁਗਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਹਾਣੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਪੱਖ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ



ਵੇਰਵਾ ਅਣਕਿਹਾ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੀ ਇਸ ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਉੱਤਮ ਕਿਰਤ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਹਵਾਲੇ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ

- 1 ਰੈਲਫ ਫਾਰਸ, ਉਪਨਿਆਸ ਔਰ ਲੋਕ ਜੀਵਨ, ਪੰ. 10
- 2 ਆਰ.ਏ. ਸਕਾਟ ਜੇਮਸ, The making of Literature. p 373
- 3 ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ (ਪ੍ਰੋ.) ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਮਝ, ਪੰ. 41
- 4 Arnold Kettle, An introduction of the English Novel. P. 16
- 5 ਟੀ.ਆਰ.ਵਿਨੋਦ, ਪੰਜ ਨਾਵਲ ਇੱਕ ਮੁੱਲਾਕਣ , ਪੰ. 14
- 6 ਡਾ ਪ੍ਰੋਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ, ਸਾਹਿਤ ਵਿਵਚਨ , ਪੰ. 192
- 7 Rene welck, Theory of Literature. p 95
- 8 ਡਾ. ਨਾਮਵਰ ਸਿੰਘ, ਇਤਿਹਾਸ ਔਰ ਆਲੋਚਨਾ, ਪੰ . 40
- 9 Terry Eagleton, Marxism and Literary criticism . p 1

“Ideology is not in first place a set of doctrines, it signifies the way line out their hales in class society, the value, ideas and images which tie them to their social function”

- 10 Terry Eagleton, Marxism and literary criticism. p 11

The difference between science and art is not that way deal with different objects, but that they deal with the same objects in different ways. Science gives us conceptual knowledge of situation. Art gives us experience of that situation , which is equivalent to ideology but they doing this. It always use to see the nature of that ideology and thus beings to move us towards that fall understanding for ideology which is Scientific knowledge.

- 11 ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ (ਪ੍ਰੋ.) ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਮਝ, ਪੰ. 57
- 12 ਨਰਿੰਜਨ ਤਸਨੀਮ, ਗਵਾਚੇ ਅਰਥ, ਪੰ. 7
- 13 ਉਗੀ, ਪੰ . 12
- 14 ਉਗੀ, ਪੰ. 52
- 15 ਉਗੀ, ਪੰ . 59
- 16 ਨਰਿੰਜਨ ਤਸਨੀਮ , ਗੁਆਚੇ ਅਰਥ, ਪੰ . 68